

Отговори на постъпили въпроси по тръжната документация на втори етап от процедурата за избор на Управител на ФЕЕВИ – 02.04.2019г.

1. В случай, че кандидатът има (или предвижда да назначи) повече от един ключов експерт за някои от позициите, указани в Документацията и в Обр. б., как се оценяват предложените експерти за съответната позиция – взема се средната оценка, взема се по-добрата от двете оценки, или по друг начин?
 - При разглеждане на Техническата част от Офертите на допуснатите участници и оценяването ѝ, Оценителната комисия ще преценява експерта с по-добри показатели. В интерес на участника, ще бъде взимана предвид по-добрата оценка измежду двама експерти за една позиция. Оценяваният експерт е необходимо да бъде назначен , в случай, че Участникът в конкурса бъде определен за Фонд мениджър на ФЕЕВИ.
2. В Документацията няма изискване за назначени служители на Фонд Мениджъра за ИТ поддръжка, правно обслужване и др. административни дейности. Назначаване на подобен тип служители е и нецелесъобразно, поради малкия обем работа за тях, както и поради необходимостта от висока специализация. Моля да потвърдите, че тези дейности могат да бъдат възлагани на външни изпълнители (каквато е практиката на Фонда и до момента).
 - Описаните дейности могат да бъдат възлагани на външни изпълнители. Осигуряването на такива не означава да са назначени за служители на Управителя (Част VI “Техническо задание „Допълнителни условия”; „Численост на персонала” от Документацията). Разходите за тях не се оценяват самостоятелно и следва да бъдат калкулирани от Кандидата преди подаване на офертата.

В т. 2.4. от Документацията, на стр. 10, се указва че *„Офертата се представя на хартиен носител в 1 (един) оригинал и 3 (три) копия, както и на електронен носител.“*

Електронното копие следва да съдържа документите от Офертата, заедно с подписите сканирани в .pdf формат, или (и) в оригинален формат - .doc и .xls – в оригиналния вариант на финансовия модел ще могат да се проверяват и формули и изчисления, но няма да е подписан?

 - Офертата, представена на електронен носител следва да е огледално копие на тази, подадена на хартиен такъв. Във връзка с това, данните в предоставения файл, дори подлежащ на редакции (неподписан), могат да бъдат сравнени – било то с данните от хартиения образ, било то с данните от подписан “.pdf” формат документ-ако е представен и такъв. За улеснение, на електронния носител може да прикачите и повече от един файл – например и “.pdf” и “.doc/.xls”
3. Има ли изискване за вида на електронния носител – USB, диск, ...?
 - Няма изискване за вида на електронния носител.
4. Как се запазва конфиденциалността на Финансовото предложение, предоставено на електронния носител – моля да потвърдите че е допустимо финансовото

предложение да се предостави на отделен електронен носител, който да се запечата в плика заедно с хартиената версия на Финансовото предложение.

- Конфиденциалността на Финансовото предложение на Участника ще бъде гарантирана посредством опцията за представяне на електронен и хартиен носител на финансовото предложение в отделен запечатан плик.

5. Предвиждат ли се служители на Фонда, извън персонала на ФМ, каквито служители има и в момента? Данните са необходими за финансовото моделиране, както и за планирането на работата на ФМ. В този смисъл, Графата „среден брой служители“ в Обр. 9А визира средния брой служители на Фонда, или на ФМ?

- Служителите на Фонда не са предмет на конкурса за избор на ФМ. Обр. 9А се отнася до средния брой служители на Управителя (Фонд Мениджъра).

6. Предвиждат ли се други разходи на фонда извън възнаграждението на ФМ, които да влияят върху счетоводния резултат на фонда и съответно върху частта от възнаграждението на ФМ, която е базирана на положителен финансов резултат. Като например включените до момента възнаграждения на УС, персонал на самия фонд, различен от персонала на ФМ, и др.

- Не се предвиждат други разходи на фонда извън възнаграждението на Фонд мениджъра, които да подлежат на оценяване в настоящата конкурсна процедура. С представянето на Обр. № 11, Участникът потвърждава, че финансовото му предложение съдържа размера на пълното възнаграждение, дължимо по Договора за управление, за Услугите на Управителя, възнагражденията на всички служители на Управителя (включително неключови експерти, административен персонал и външни експерти, когато е допустимо), както и всички разходи за обезпечаване на финансово-счетоводната, административна и техническа дейност, както и материалната база на Управителя (включително разходи за осигуряване на офис, офис оборудване и обзавеждане, софтуер, консумативи, поддръжка, транспорт и др. подобни).

7. Приложената таблица в Приложение 9А е ли съдържанието на т. 2. от Бизнес плана – „...5-годишни прогнозни оперативни и финансови показатели за ФЕЕВИ, изготвени в съответствие с Международните счетоводни стандарти (МСС)“, или се очакват финансови разчети във форма различна от Обр. 9А? Нашето разбиране е че съвпадат, тъй като в т. 2.9. „Система за оценяване ...“ от Документацията никъде не се визира (оценява) отделно Обр. 9А.

- Информацията по Обр. № 9А е част от бизнес плана – разглеждат се заедно. Не се очакват финансови разчети във форма различна от Обр. № 9А.